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 **В ходе проверки по охране труда, проведённой технической инспекцией Свердловской областной организацией профессионального союза работников народного образования и науки РФ в ноябре 2021 года в образовательных организациях Верх-Исетского района, обнаружены следующие недостатки и нарушения:**

**ТРУДОВОЙ ДОГОВОР**

1. В трудовых договорах работников отсутствует раздел «Условия труда» в соответствии со ст. 57 ТК РФ, в котором должны быть прописаны класс условий труда, обеспечение СИЗ, смывающими и обеззараживающими, льготы и компенсации за работу во вредных условиях труда, профриски на рабочем месте.

2. В одном из пунктов трудового договора с работником идет отсылка к аттестации рабочих мест, которая с 01.01.2014 г. заменена специальной оценкой условий труда (Федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»).

**КОМИССИЯ ПО ОХРАНЕ ТРУДА**

1. Приказ руководителя образовательной организации «О создании комиссии по охране труда» не соответствует приказу Минтруда РФ от 24.06.2014г. № 412н «Об утверждении типового положения о комитете(комиссии) по охране труда» - отсутствует паритет в составе комиссии (3 человека) и отсутствует разделение состава комиссии на представителей администрации и представителей профсоюзной организации, что должно создавать паритет (ст.218 ТК РФ, приказ Минтруда РФ от 24.06.2014г. № 412н «Об утверждении типового положения о комитете (комиссии) по охране труда»).

2. Представлены только 3 удостоверения о прохождении обучения по 40-часовй программе, тогда для членов комиссии по ОТ все должны иметь такие удостоверения (в т.ч. уполномоченный по ОТ).

3. В приказе руководителя образовательной организации «О создании комиссии по охране труда» отсутствует преамбула со ссылкой на нормативные акты.

4. Совместная комиссия по охране труда создана **не на паритетной** основе (согласно приказа руководителя образовательной организации в состав комиссии включено 5 человек), несмотря на то что в соответствии с пунктом 11 «Положения о комиссии по охране труда» численность членов Комиссии составляет 6 человек.

5. В приказе руководителя образовательной организации «О создании комиссии по проверке знаний требований охраны труда» **ссылка на не действующий законодательный акт № 181-ФЗ от 17.07.99г.** В этом же приказе предписано комиссии провести внутреннее обучение членов этой же комиссии, что противоречит Постановлению 1/29, так как они должны обучаться в специальных обучающих организациях по 40-часовому курсу.

**ОБУЧЕНИЕ И ПРОВЕРКА ЗНАНИЙ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА**

1. В приказе руководителя образовательной организации «О создании постоянно действующей комиссии по проверке знаний ОТ» указано, что данная комиссия обязана проводить инструктажи по охране труда. Это не соответствует Постановлению Минтруда и Минобразования РФ № 1/29. Инструктажи должен проводить 1 человек, чаще руководитель структурного подразделения со своими подчиненными.

1. В приказе руководителя образовательной организации «О создании комиссии по обучению и проверке знаний требований охраны труда» председателем комиссии по проверки знаний требований охраны труда назначено одно лицо, в то же время в протоколах заседания указанной комиссии председателем значится другое лицо.

Таким образом, проверка знаний проведена с нарушением приказа и является недействительной.

1. Программы обучения для должностей сделаны хорошо, но количество часов на обучение -20 не соответствует Закону об образовании. Свыше 16 часов считается не обучением, а повышением квалификации и обучать имеют право только лицензированные обучающие организации.

4. В протоколах сдачи экзаменов указана комиссия по проведению повторного инструктажа по охране труда работника. Происходит подмена понятий. В постановлении 1/29 и ГОСТ 12.0.004–2015 комиссия называется «по обучению и проверке знаний требований охраны труда», а инструктажи проводятся отдельно раз в полгода ответственным за охрану труда по приказу руководителя.

**ИНСТРУКТАЖИ ПО ОХРАНЕ ТРУДА**

1. Текст вводного инструктажа перегружен излишней информаций, не имеющей отношения к деятельности ДОУ. В приложении № 1 о выдаче СИЗ наличествуют должности которых нет в штатном расписании ДОУ.

2. В журнале регистрации вводного инструктажа зарегистрирован инструктаж по изменениям ОТ. Это относится не к вводному, а к внеплановому инструктажу по новым правилам охраны труда, который должен быть зарегистрирован в журнале регистрации инструктажа на рабочем месте (ГОСТ 2.0.004–2015).

3. Вместо программы первичного инструктажа на рабочем месте есть только вопросы, включаемые в инструктаж (нарушение Постановления Минтруда и Минобразования РФ № 1/29 от 13.01.03г.).

4. В приказе руководителя образовательной организации «Об утверждении инструкций» присутствует ссылка на **не действующий нормативный акт «Постановление Минтруда РФ № 80», который отменен с 1.01.2021г**. Кроме того, инструкция по ОТ для дворника по очистке крыш от снега противоречит его квалификационным характеристикам. Это связано с работой на высоте и может быть произведена только по наряду допуску обученных работников.

**ВЫДАЧА СИЗ, СМЫВАЮЩИХ И ОБЕЗВРЕЖИВАЮЩИХ СРЕДСТВ**

1. В карточках бесплатной выдачи СИЗ прослеживается формализм в заполнении: так младший воспитатель за год износила 4 халата со 100% износом и т.п. Это заполняется для списания, но не исполнения приказа МЗСР РФ от 1.06.2009г. № 290н. Нормы выдачи \СИЗ не соблюдаются. Дворнику не выдается положенные по утвержденному руководителем ДОУ положению о СИЗ специальная одежда и спец. обувь (только черный халат).

2. В представленных личных карточках учета выдачи СИЗ и учета выдачи смывающих и (или) обезвреживающих средств не указана дата поступления работников на работу.

3. В Карточках выдачи СИЗ спецодежда по истечению сроков износа не сдается на склад и не определяются % износа для того, чтобы использовать ее вновь (приказ Минздравсоцразвития РФ от 1.06.09г. № 290н).

4. В дополнение к Приложению № 6 Коллективного договора издан приказ «Об обеспечении работников средствами индивидуальной защиты», который, в нарушение условий Коллективного договора, не согласован с профсоюзным комитетом первичной профсоюзной организации.

5. Отсутствуют карточки выдачи работникам смывающих и обезвреживающих средств (приказ Минздравсоцразвития от 17.12.2010г. № 1122н).

**СОГЛАШЕНИЕ ПО ОХРАНЕ ТРУДА**

1. Соглашение по охране труда на 2021 год **не соответствует форме указанной в письме Минобразования РФ от 8.08.2017г. № 12-753 «Примерный перечень мероприятий соглашения по охране труда в организации, осуществляющей образовательную деятельность»**. Кроме того, в разделе обеспечения СИЗ указаны только расхода на диэлектрики, но не СИЗ. Соглашение по ОТ не соответствует и ст.45,46 ТК РФ о соглашениях. В Соглашении стоит только одна подпись руководителя образовательной организации и нет подписи председателя профкома (только в ознакомлении). Это документ равных социальных партнеров и должно быть 2 подписи, поэтому это Соглашение не имеет юридической силы.

2. Соглашение по охране труда (Приложение к Коллективному договору) не может быть утверждено руководителем образовательной организации и согласовано с профкомом первичной профсоюзной организации, так как является правовым актом двух равноправных сторон.

3. Соглашение по охране труда представлено лишь на 2019 год. Форма Соглашения не соответствует письму Минобразования РФ от 8.08.2017г. № 12–753 «Примерный перечень мероприятий соглашения по охране труда в организации, осуществляющей образовательную деятельность».

**ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ТРУДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

1. В Положении о системе управления охраной труда на руководителя образовательной организации возложена обязанность по обеспечению приобретения и выдачи **за счет собственных средств** СИЗ.

2. В Положении о системе управления охраной труда упоминаются обучающиеся (воспитанники), на которых понятие «охрана труда» не распространяется, так как они не состоят в трудовых отношениях с образовательной организацией.

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ РИСКАМИ**

16. «Положение о системе управления профессиональными рисками в образовательной организации» согласовано с уполномоченным по охране труда, в то же время, в соответствии с Коллективным договором, локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права, работодатель должен принимать по согласованию с профсоюзным комитетом первичной профсоюзной организации.

Таким образом, указанный Порядок не имеет юридической силы.

17. Не предоставлен реестр профессиональных рисков. Не предоставлен перечень мероприятий по управления профессиональными рисками. (приказ Минтруда РФ от19.08.2016г. № 438н).

**СТАЖИРОВКА НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ**

1. В приказе руководителя образовательной организации о стажировке отсутствует срок проведения экзамена на знание требований охраны труда и о допуске к самостоятельной работе. Отсутствует Положение о стажировке в образовательной организации и перечень должностей, профессий, подлежащих стажировке (Постановление 12/9, ГОСТ 12.0.004–2015).

**СПЕЦИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРУДА НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ (СОУТ)**

1. Не представлена сводная ведомость проведения специальной оценки условий труда и карты СОУТ. Ознакомление работников с результатами СОУТ должны быть в картах СОУТ, а не отдельно на листах (Федеральный закон 426-ФЗ и приказ Минтруда РФ от 24.01.2014г.№ 33н).

2.На сайте образовательной организации не размещены сводные данные о результатах проведения специальной оценки условий труда. (ст. 15 ФЗ № 426-ФЗ от 28.12.2013 г.).

3.В приказе руководителя образовательной организации «Об утверждении СУОТ» ссылка на ст. 217 ТК РФ (о службе охраны труда) и на Положение о Министерстве труда не дают четкого представления о СУОТ. Необходимо было указать ст. 212 ТК РФ и приказ Минтруда РФ № 438 «Об утверждении типового положения о системе управления охраной труда».

**ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ УСЛОВИЙ ОХРАНЫ ТРУДА**

1**.** План мероприятий по улучшению условий охраны труда не соответствует, так как был вероятно скачен, но не адаптирован под местные условия. Фигурирует должность «инспектор по охране труда», которой быть не может в образовательной организации в соответствии с примерным штатным расписанием ОУ, утвержденным Министерством общего и профессионального образования.